

Preocupación por las escuelas especiales

@ **Maricarmen Rivera Sánchez**
>mriviera@elvocero.com
@mriverasanchez

El presupuesto del próximo año fiscal para el Departamento de Educación no asigna fondos para el programa de escuelas Montessori y recorta \$5 millones al programa de escuelas alternativas que atienden en su mayoría a desiertos escolares. De no cambiar, estas decisiones presupuestarias representarían un golpe

➤ **El nuevo presupuesto no asigna dinero para el programa Montessori y recorta \$5 millones a los centros alternativos**

a dos proyectos que han servido bien a los estudiantes de las escuelas públicas del País.

La secretaria de Educación, Julia Keleher, compareció ayer a las vistas de presupuesto de Cámara y Senado. Fuera de decir que espera por la Legislatura para

que realice cambios al presupuesto, fue poco lo que pudo añadir sobre cómo atenderá estos recortes.

En su ponencia, la secretaria dijo que en el año fiscal que comienza en julio se expandiría el programa Montessori. Pero, a preguntas de la prensa, luego reconoció que si no se asignan los \$3.5 millones al Instituto Nueva Escuela (INE), será imposible expandir el programa. La secretaria, al igual que la presidenta de la Comisión senatorial de Hacienda, Migdalia Padilla, dijo que está confiada en que aparecerán los fondos para este programa que hoy incluye a 44 escuelas públicas.

Marlyn Rodríguez Fernández, secretaria auxiliar de educación Montessori de agencia, explicó que es a través del INE que estas escuelas reciben las maestras y maestros asistentes, los materiales y la preparación para los educadores.

Sin recursos para operar

La Alianza para la Educación Alternativa, que representa entidades académicas como Nuestra Escuela, PECES y los Cen-

tros Sor Isolina Ferré, llegó al Capitolio ayer para pedir que se asignen los fondos y resaltó que hay instituciones que quedan sin recursos para operar.

"Aun cuando reconocemos las dificultades económicas por las que atraviesa el País, debemos proteger los servicios esenciales de nuestra ciudadanía, en particular aquellos que van dirigidos a atender a las poblaciones más vulnerables, como los jóvenes que están fuera de la escuela", dijo José Luis Díaz Cotto, presidente interino de la Junta de Directores de la Alianza. La ponencia fue repartida a la prensa, pero la alianza no depuso durante las vistas, donde solo se ha dado turno a los entes gubernamentales.

El presupuesto consolidado de Educación para el próximo año fiscal es de \$2,628 millones, lo que representa una reducción de \$166 millones al compararlo con el vigente.

En el área de educación especial, el presupuesto será de \$510 millones, lo que implica un aumento de casi \$40 millones al compararlo con el actual.

Sobre el cierre de escuelas, la secretaria confirmó durante las vistas senatoriales que cerrarán 167 planteles y que esto implicará un "ahorro" de \$7.5 millones anuales, aunque no en nómina, pues los funcionarios y maestros continúan laborando para el sistema.



La secretaria de Educación, Julia Keleher, compareció ayer a las vistas de presupuesto de Cámara y Senado. >Eric Rojas / EL VOCERO

Organizaciones piden ser escuchadas

Laura M. Quintero
>lquintero@elvocero.com

El Movimiento Una Sola Voz y otras cinco organizaciones sin fines de lucro y comunitarias denunciaron ayer que el gobierno pretenda aprobar un presupuesto que perjudica los servicios sociales, de salud y cuidado ambiental sin conversar con quienes sufrirán el impacto de los recortes y son peritos en los sectores sociales que atienden.

La coordinadora general del Movimiento Una Sola Voz, Nirvana González, comunicó que aunque varias organizaciones sin fines de lucro han pedido turno para deponer en las vistas públicas sobre presupuesto, el gobierno les ha denegado esa posibilidad con la excusa de que solo depondrán agencias gubernamentales dado el poco tiempo que tienen previo a la aprobación. Se les remitió exclusivamente a someter ponencias por escrito.

Su mensaje se dio en medio de unas vistas públicas simuladas ante la negativa de las comisiones de Hacienda, Presupuesto y Promesa de la Legislatura a ofrecer

participación a ciudadanos y grupos de base comunitaria.

"Las vistas de presupuesto no pueden ser un diálogo de gobierno con gobierno", observó Cecille Blondet Passalacqua, directora ejecutiva de Espacios Abiertos, organización que convocó a las vistas públicas.

Las organizaciones destacaron que la administración de Ricardo Rosselló se ha caracterizado por tener una actitud antidemocrática. "La apertura del proceso de vistas públicas a la participación de grupos comunitarios es un principio muy básico de buena gobernanza y democracia", mencionó Blondet Passalacqua.

"Es una muestra más de un historial bien preocupante de la presente adminis-

tración gubernamental -que lleva apenas seis meses en el poder- de un doble discurso de que es un gobierno de transparencia, pero en la práctica es todo lo contrario: se trata de impedir la participación ciudadana y acceso a documentación pública", mencionó Luis Jorge Rivera, líder ambientalista de la Coalición Pro Corredor Ecológico del Noreste.

"Tememos que esa es la dirección que van a tomar: se aprueba el presupuesto y vamos a ser los últimos en enterarnos", agregó González.

Denunció que todavía el gobierno no ha procedido a definir "servicios esenciales" más allá de decir que sus prioridades son la educación, la salud y el desarrollo socioeconómico. "Todavía la información está muy difusa,

muy vaga, muy ambigua", dijo en cuanto a la definición de servicios esenciales o prioritarios.

Entretanto, Rivera destacó como unas de las áreas más perjudicadas el tema ambiental, que incide directamente sobre la salud pública. "¿Qué aspecto más fundamental que garantizar que esas estaciones de control de inundaciones estén en buen estado para evitar una desgracia mayor y garantizar la integridad física de cientos de miles de personas?", cuestionó el líder ambientalista al llamar la atención sobre el recorte de aproximadamente 26% al presupuesto del Departamento de Recursos Naturales y Ambientales.

González señaló, por su parte, que a los sectores de deporte y cultura les han aplicado una disminución "bien fuerte" porque no los consideran esenciales para la formación y desarrollo de las personas.

También participaron Tania Rosario de Taller Salud, María de Lourdes Lara de Agenda Ciudadana, Myrna Rivera de Alapas y Glorynel Ojeda de Inesi.

Reabren el debate sobre el matrimonio

Maricarmen Rivera Sánchez
>mriviera@elvocero.com

A pesar de los avances en derechos civiles y las garantías constitucionales que protegen los matrimonios entre todas las personas, la mayoría novoprogresista al parecer insistirá en incluir en el nuevo Código Civil una definición de matrimonio que, de alguna manera, privilegie las uniones entre hombres y mujeres.

La Cámara celebró ayer un simposio para discutir los libros del Código Civil con presentaciones hechas por los jueces del Tribunal Supremo, Erick Kolthoff y Mildred Pabón Charneco. Al hablar de la definición de matrimonio que será incluida en el Libro de Familia, dejaron saber que no se dejará afuera las uniones entre hombres y mujeres.

Según un comunicado de prensa, la definición de matrimonio será: "institución civil que procede de un contrato civil en virtud de dos personas que se obligan mutuamente a ser conyu-

gos. Será política pública de Puerto Rico la promoción particular del matrimonio entre hombre y mujer por la función única insustituible de la renovación generacional en la sociedad".

El comunicado indica que durante el simposio, la representante María Milagros Charbonier, presidenta de la Comisión de lo Jurídico, dijo que datos del Instituto de Estadísticas de Puerto Rico y de la Junta de Planificación establecen que existe "una preocupación apremiante en Puerto Rico sobre la situación de despoblación que está ocurriendo".

La discusión de un nuevo Código Civil se ha extendido en el Capitolio por cerca de 30 años. Cuatrienio tras cuatrienio se comienza la discusión de estos ocho libros, pero no se logra la aprobación de los mismos. El libro de Familia, que establece los pormenores de las relaciones civiles en las relaciones familiares, ha resultado ser el más controvertible de todos.



Las organizaciones sin fines de lucro celebraron su propia vista pública ayer. >Suministrada